

## Ukraine – Ecopravo-Lviv v. Commite of Ukraine on geology and use mineral wealth issues.

### 1. Protection of NGO rights on access to information.

### 2. NGO rights on access to justice.

1997-1999

Дело « СТИНАВА»  
  
(БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД “ЭКОПРАВО-ЛЬВОВ” ПРОТИВ КОМИТЕТА УКРАИНЫ ПО ВОПРОСАМ ГЕОЛОГИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ НЕДР)

**Страна/Регион:** Украина, Львовская область

**Суть дела:** 1. Защита права общественной организации на информацию.  
2. Право общественной организации на судебную защиту.

**Стороны:** Благотворительный фонд «Экоправо-Львов» – истец  
Комитета Украины по вопросам геологии и использованию недр – ответчик

#### Доступ к правосудию,

**суть проблемы:** 1. Удовлетворение в судебном порядке иска об отказе в предоставлении экологической информации.  
2. Разрешение проблемы подведомственности споров об отказе в предоставлении экологической информации.

#### Основные факты:

В апреле 1997 года БФ «Экоправо-Львов» стало известно, что в Львовской области планируется разработка Стинавского нефтяного месторождения. В пределах этого месторождения находится Стрыйский источник подземных вод, который обеспечивает 75% нужд коммунальных водозаборов Львовской области, в том числе городов Львова, Дрогобыча, Стрия, Стебника, Борислава, а также курорта Трускавец.

В связи с тем, что разработка Стинавского нефтяного месторождения в Львовской области может иметь значительное негативное влияние на окружающую среду, будет создавать угрозу для здоровья населения Львовской области, БФ «Экоправо-Львов» обратился с запросами к Государственному комитету Украины геологии и использованию недр о предоставлении экологической информации. БФ «Экоправо-Львов» в информационных запросах запрашивал информацию о следующем:

- проводился ли конкурс по предоставлению лицензий на разработку Стинавского нефтяного месторождения,
- обращались ли другие субъекты предпринимательской деятельности, кроме СП «Бориславская нефтяная компания», за получением лицензии на использование недр для разработки Стинавского нефтяного месторождения,
- указать условия, на которых планируется осуществление деятельности, информацию о субъекте, который будет разрабатывать месторождение, и

гарантиях обеспечения соблюдения экологического законодательства этим субъектом, а также указать условия предоставления недр и прочее, что должно содержаться в лицензии и лицензионном соглашении,

- была ли отменена Лицензия на эксплуатацию Стинавского месторождения №922 от 10.06.1997г., выданная СП «Бориславская нефтяная компания»,
- просили предоставить копию разрешения (лицензии) и лицензионного соглашения на разработку Стинавского нефтяного месторождения.

БФ «Экоправо-Львов», не смотря на многочисленные обращения, не получил ответа на информационные запросы. По этому 11.12.1998г. на имя председателя Государственного комитета Украины геологии и использованию недр БФ «Экоправо-Львов» отправил претензию с требованием устранить нарушения наших прав и предоставить информацию, которая нами запрашивалась. В декабре 1998 года БФ «Экоправо-Львов» получил письмо, в котором была предоставлена только часть запрашиваемой информации. Что касается остальной информации, Государственный комитет Украины геологии и использованию недр не отрицал наличия у него этой информации, но отсылал к другим органам, в частности к Государственному управлению экобезопасности в Львовской области. Запрашиваемая информация касалась непосредственно деятельности Госкомгеологии, так как именно этот орган выдавал лицензии на пользование недрами. Согласно п.15 Порядка предоставления специальных разрешений (лицензий) на пользование недрами, утвержденного постановлением Кабинета Министров Украины от 31.12.1995г. №709, лицензия готовится в двух экземплярах, один из них передается получателю, а другой вместе с соответствующими документами хранится в Госкомгеологии. В данном случае предоставление информации, которая запрашивалась, входило в обязанности государственного органа – Госкомгеологии.

Учитывая то, что запрашиваемая информация не принадлежит к информации с ограниченным доступом, поскольку не является ни коммерческой, согласно со ст. 30 Закона Украины «Об информации», ни секретной, на что указывает ст. 6 Закона Украины «О государственной тайне», а государственный орган грубо нарушал права БФ «Экоправо-Львов» на получение таковой, БФ «Экоправо-Львов» подал весной 1999 года исковое заявление в Высший арбитражный суд Украины.

В исковом заявлении БФ «Экоправо-Львов» просил: (1) признать иск обоснованным, непредоставление информации и предоставление неполной информации неправомерным и таким, которое нарушает права организации; (2) обязать Государственный комитет Украины геологии и использованию недр предоставить копии разрешения (лицензии) на эксплуатацию Стинавского нефтяного месторождения №922 от 10.06.1997 г. и № 1211 от 20.01.1998 г., и соответствующих лицензионных соглашений, а также (3) обязать письменно сообщить:

- отменена ли Лицензия на эксплуатацию Стинавского месторождения № 922 от 10.06.97г., которая также была выдана СП «Бориславская нефтяная компания»,
- обращались ли другие субъекты предпринимательской деятельности, кроме СП «Бориславская нефтяная компания», за получением лицензии на пользование недрами для разработки Стинавского нефтяного месторождения, и проводился ли конкурс на получение лицензии,
- какие меры запланированы по охране окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Однако с первого раза БФ «Экоправо-Львов» в принятии искового заявления было отказано. В определении Высшего арбитражного суда указывалось, что «этот спор

отнесено законодательством к категории дел, которые согласно п.1 ст.61 Арбитражного процессуального кодекса Украины не подлежат рассмотрению в арбитражных судах Украины» (за разрешением этого спора, согласно определению суда, необходимо было обратиться к суду общей юрисдикции).

БФ «Экоправо-Львов» обратился с ходатайством о принесении протеста на указанное определение. Судебная коллегия по пересмотру решений, определений, постановлений Высшего арбитражного суда Украины отменила определение, указав, что в Законе Украины «Об информации» не указано конкретно к какому суду необходимо обращаться относительно информационных споров. Согласно разъяснению Президиума Высшего арбитражного суда Украины от 08.02.1996г., если в законодательном акте подведомственность споров обозначена как альтернативная – суду или арбитражному суду – или указано о разрешении спора в судебном порядке, арбитражному суду необходимо исходить из субъектного состава участников спора. В этом случае участниками спора являются юридические лица (БФ «Экоправо-Львов» и Государственный комитет по геологии и использованию недр), которые вправе обратиться к арбитражному суду за защитой своих информационных прав.

07.10.1999г. Высший арбитражный суд вынес определение о возбуждении дела по иску БФ «Экоправо-Львов» к Государственному комитету Украины геологии и использования недр об отказе в предоставлении экологической информации. Судебное заседания было назначено на 27 октября 1999 году.

27.10.1999г. в процессе судебного заседания ответчик полностью предоставил запрашиваемую БФ «Экоправо-Львов» информацию.

**Высший арбитражный суд Украины**  
252001, г. Киев-1, ул. Крещатик, 5

**Истец:**

Благотворительный фонд «Экоправо-Львов»  
290000, г. Львов, ул. Крушельницкой, 2

**Ответчик:**

Комитет Украины по вопросам геологии и  
использования недр  
252601, Киев-34, ул. Владимирская, 24

## **ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

### **о непредоставлении информации**

В апреле 1997 года нам стало известно, что в Львовской области планируется разработка Стинавского нефтяного месторождения. В пределах этого месторождения находится Стрыйский источник подземных вод, который обеспечивает 75% нужд коммунальных водозаборов Львовской области, в том числе городов Львова, Дрогобыча, Стрия, Стебника, Борислава, а также курорта Трускавец.

В связи с тем, что разработка Стинавского нефтяного месторождения в Львовской области может иметь значительное негативное влияние на окружающую природную среду, и будет создавать угрозу для здоровья населения Львовской области, мы неоднократно обращались с запросами к Государственному комитету Украины геологии и использования недр о предоставлении информации, согласно со ст. ст. 9 и 21 Закона Украины «Об охране окружающей природной среды», ст. 9 Закона Украины «Об информации». Это подтверждают запросы №29 от 23.04.1997 г., №50 от 19.06.1997 г., №87 от 22.10.1997 г., №168 от 19.12.1997 г., №118 от 28.09.1998 г., (Прил. №1,3, 5, 6, 7, 8, 9, 10). Но только некоторые из них были удовлетворены частично, и мы получили неполный ответ. На остальные письма ответ мы не получили.

В частности, в запросе от 19.06.1997 г., (Прил. 3) мы поставили вопрос, проводился ли конкурс по предоставлению лицензий, и просили предоставить копию разрешения (лицензии) и лицензионного соглашения. Но ни ответа на вопрос, ни копий соответствующих документов мы не получили. Госкомгеологии сообщил, что копии лицензии и лицензионного соглашения он не выдает. В письме №87 от 22.10.1997г. (Прил. №5) мы поставили вопрос, обращались ли другие субъекты предпринимательской деятельности, кроме СП «Бориславская нефтяная компания», за получением лицензии на использование недр для разработки Стинавского нефтяного месторождения, и повторно просили предоставить копии разрешения (лицензии) и лицензионного соглашения. Это письмо было получено Госкомгеологии 24.10.1997г., о чем свидетельствует уведомление о вручении (Прил.6), но ни отказа в удовлетворении запроса, ни ответа получено не было. В запросе от 19.12.1997г., №168 (Прил. 70) мы снова обратились с указанными выше вопросами и объяснили, что данная информация является экологической и интересует нас в плане обеспечения экологической безопасности при разработке месторождения. Также нас интересовало, на каких условиях планируется осуществление деятельности,

информация о субъекте, который будет разрабатывать месторождение, и гарантии обеспечения соблюдения экологического законодательства этим субъектом, а также условия предоставления недр и прочее, что должно содержаться в лицензии и лицензионном соглашении. Мы также сообщили, что непредоставление такой информации является нарушением действующего законодательства и наших прав. Запрос Госкомгеологии получил 22.12.1997г., (Прил. 8). Ответ на наш запрос получен не был.

В сентябре 1998 года нам стало известно, что 20.01.1998 года СП «Бориславская нефтяная компания» получила лицензию на эксплуатацию Стинавского нефтяного месторождения №1211. В связи с этим мы снова обратились с запросом (Письмо №118 от 28.09.1998г. и копия уведомления о вручении, Прил. 9, 10), касающимся оснований предоставления такой лицензии и ее условий, а также просили сообщить, была ли отменена Лицензия на эксплуатацию Стинавского месторождения №922 от 10.06.1997г., выданная СП «Бориславская нефтяная компания». Запрос также содержал просьбу предоставить копии разрешения (лицензии) и Лицензионного соглашения. Ни ответ на запрос, ни отказ в его удовлетворении мы не получили.

11.12.1998г. на имя председателя Государственного комитета Украины по геологии и использованию недр нами была отправлена претензия с требованием устранить нарушения наших прав и предоставить информацию, которая нами запрашивалась. В частности, мы снова просили предоставить копии разрешения (лицензии) на эксплуатацию Стинавского нефтяного месторождения № 1211 и соответственного лицензионного соглашения, и сообщить, в связи с чем и на каком основании была выдана вышеуказанная лицензия (№1211 от 20.01.1998 г.), а также с какими органами было согласовано предоставление лицензии, и была ли отменена лицензия на эксплуатацию Стинавского месторождения №922 от 10.06.1997 г., которая также была выдана СП «Бориславская нефтяная компания», установлены ли специальные условия пользования недрами с целью предотвращения негативных экологических последствий, и какие меры предусмотрены для охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности (Прил.11).

В декабре 1998 года мы получили письмо № 05-4-381 от 25.12.1998г. (Прил.12), в котором, «в дополнение к письму №05-10/91 от 26.06.1997г.», была только часть запрашиваемой информации. Что касается остальной информации, Государственный комитет Украины по геологии и использованию недр не отрицает наличия у него этой информации, но отсылает к другим органам, в частности к Государственному управлению экобезопасности во Львовской области, у которого нет этой информации (Прил.13). Запрашиваемая информация касается непосредственно деятельности Госкомгеологии, так как именно этот орган выдает лицензии на пользование недрами. Согласно п.15 Порядка предоставления специальных разрешений (лицензий) на пользование недрами, утвержденного постановлением Кабинета Министров Украины от 31.12.1995г. №709, лицензия готовится в двух экземплярах, один из них передается получателю, а другой вместе с соответственными документами хранится в Госкомгеологии. В данном случае предоставление информации, которая запрашивалась, входит в обязанности государственного органа – Госкомгеологии (в данный момент Комитет Украины по вопросам геологии и использованию недр).

Информация, которая запрашивалась, не принадлежит к информации с ограниченным доступом, поскольку не является ни коммерческой, согласно ст. 30 Закона Украины «Об информации», ни секретной, на что указывает ст. 6 Закона Украины «О государственной тайне», а поэтому должна быть нам предоставлена в срок, который не превышает одного месяца.

Согласно ст. 9 Закона Украины «Об информации» все граждане Украины, юридические лица имеют право на информацию, что предусматривает возможность свободного получения, использования, распространения и хранения данных, необходимых им для реализации своих прав, свобод и законных интересов, выполнения задач и функций. Кроме того, Закон Украины «Об охране окружающей природной среды» предоставляет гражданским природоохранным формированиям право получать информацию о состоянии окружающей среды, источниках ее загрязнения, программах и мерах касающихся ее охраны. Отказ в удовлетворении запроса или предоставление неполной информации нарушает наше право на информацию.

Согласно ст.34 Конституции Украины, ст. ст. 9 и 21 Закона Украины «Об охране окружающей природной среды», ст. ст. 9, 32, 35, 45 и 47 Закона Украины «Об информации», и на основании ст. 1, 12 и 14 АПК Украины

просим:

1. Признать иск обоснованным, непредоставление информации и предоставление неполной информации неправомерным и таким, которое нарушает права организации.
2. Обязать Комитет Украины по вопросам геологии и использованию недр предоставить копии разрешения (лицензии) на эксплуатацию Стинавского нефтяного месторождения №922 от 10.06.1997 г. и № 1211 от 20.01.1998 г., и соответствующих лицензионных соглашений, а также обязать письменно сообщить:
  - 1) отменена ли лицензия на эксплуатацию Стинавского месторождения № 922 от 10.06.97 г., которая также была выдана СП «Бориславская нефтяная компания»?
  - 2) обращались ли другие субъекты предпринимательской деятельности, кроме СП «Бориславская нефтяная компания», за получением лицензии на пользование недрами для разработки Стинавского нефтяного месторождения, и проводился ли конкурс на получение лицензии?
  - 3) какие меры запланированы по охране окружающей среды и обеспечения экологической безопасности?
3. Возложить на ответчика судебные издержки.

#### ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Копия запроса Письмо №29 от 23.04.1997 г.
2. Копия письма Госкомгеологии №05-10/57 от 16.05.1997 г.
3. Копия запроса Письмо № 50 от 19.06.1997 г.
4. Копия Письма Госкомгеологии № 05-10/91 от 26.06.1997 г. касающегося разработки Стинавского месторождения.
5. Копия запроса Письмо № 87 от 22.10.1997 г.
6. Копия уведомления о вручении № 745/1, 24.10.1997 г.
7. Копия запроса № 168 Письмо № 19.12.1997 г.
8. Копия уведомления о вручении № 146/1, 22.12.1997 г.
9. Копия запроса Письмо №118 от 28.09.1998 г.
10. Копия уведомления о вручении № 606, 01.10.1998 г.

11. Копия претензии №146 от 11.12.1998 г.
12. Копия Письма Госкомгеологии № 05-4- 381 от 25.12.1998 г. касающегося разработки Стинавского месторождения (с приложениями).
13. Копия ответа государственного управления экологической безопасности во Львовской области № 04-01/6 от 24.02.1999 г.
14. Копия Справки государственного управления экологической безопасности во Львовской области № 04-01/6-390 от 12.03.1997 г.
15. Документ, который подтверждает отправление ответчику копии искового заявления и приложенных документов.
16. Квитанция об уплате госпошлины.

Исполнительный директор  
БФ «Экоправо-Львов»

Скрыльников Д. В

## ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД УКРАИНЫ

252001, Г. Киев, ул. Крещатик, 5 тел. 228-18-90

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 10 июня 1999 г.

№ 03-2-3/77

Судья Любинская Т. В., рассмотрев исковое заявление Благотворительного фонда «Экоправо-Львов» к Комитету Украины по вопросам геологии и использованию недр.

#### УСТАНОВИЛ:

Благотворительный фонд «Экоправо-Львов» обратился в Высший арбитражный суд Украины с иском к Комитету Украины по вопросам геологии и использованию недр об обязанности ответчика предоставить копию разрешения (лицензии) на эксплуатацию Стинавского нефтяного месторождения, соответствующие лицензионные соглашения и письменную информацию.

Согласно статье 35 Закона Украины «Об информации» в случае отказа в предоставлении документа для ознакомления или отсрочки удовлетворения запроса лицо, которое запрашивает информацию, имеет право обжаловать отказ или отсрочку в органах высшего уровня.

Если на жалобу, которая подавалась в орган высшего уровня, дан отрицательный ответ, лицо, которое запрашивает информацию, имеет право обжаловать это решение в суд.

Таким образом, данный спор отнесен законодательством к категории дел, которые согласно п.1 ст.62 Арбитражного процессуального кодекса Украины не подлежат рассмотрению в арбитражных судах Украины.

Руководствуясь п.1 ст.62 АПК Украины,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

В принятии искового заявления Благотворительному фонду «Экоправо-Львов» отказать. Исковые материалы вернуть заявителю.

Судья

Т. В. Любинская



**К арбитражной коллегии  
Высшего арбитражного суда Украины**  
252001, г. Киев-1, ул. Крещатик, 5

**Истец: Благотворительный фонд «Экоправо-Львов»**  
7900000, г. Львов, ул. Крушельницкой, 2

**Ответчик: Комитет Украины по вопросам геологии и использованию недр**  
252601, Киев-34, ул. Владимирская, 24

### **Заявление**

*О проверке в порядке надзора определения Высшего арбитражного суда Украины от 10 июня 1999 года № 03-2-3/77 по иску Благотворительного фонда «Экоправо-Львов» к Комитету Украины по вопросам геологии и использованию недр*

10 июня 1999 года судьей Высшего арбитражного суда Украины Любинской Т. В. вынесено определение, которым Благотворительному фонду «Экоправо-Львов» отказано в принятии искового заявления о предоставлении информации, связанной с разработкой Стинавского нефтяного месторождения.

В своем определении судья Любинская Т. В. ссылается на то, что согласно статье 35 Закона Украины «Об информации» в случае отказа в предоставлении документа для ознакомления или отсрочки в удовлетворении запроса лицо, которое запрашивает информацию, имеет право обжаловать отказ или отсрочку в органе высшего уровня. Если на эту жалобу дан отрицательный ответ, лицо, которое запрашивает информацию, имеет право обжаловать этот отказ в суде. Таким образом, данный спор отнесен законодательством к категории дел, которые согласно п.1 ст.62 Арбитражного процессуального кодекса Украины (АПК) не подлежат рассмотрению в арбитражных судах Украины.

Мы не согласны с данным определением и считаем, что данный спор подлежит рассмотрению Высшим арбитражным судом Украины на следующих основаниях:

Конституцией Украины установлено, что юрисдикция судов распространяется на все правоотношения в государстве. Правосудие в хозяйственных отношениях осуществляется арбитражным судом, к полномочиям которого относятся решение всех хозяйственных споров, которые возникают между юридическими лицами, государственными и другими органами (ст.1 Закона Украины «Об арбитражном суде»).

Ст.12 АПК Украины указывает, что арбитражным судам подведомственны дела в спорах, которые возникают при заключении, изменении, расторжении и исполнении хозяйственных договоров и на других основаниях, а также в спорах о признании недействительными актов на основаниях, определенных законодательством.

Согласно ст.1 АПК Украины защита прав и охраняемых государством интересов юридических лиц не независимо от форм собственности имущества и организационных форм, а также граждан, которые осуществляют предпринимательскую деятельность без создания юридического лица и в установленном порядке приобрели статус субъекта предпринимательской деятельности, возложена на арбитражный суд. В ст.2 АПК Украины указывается, что арбитражный суд возбуждает дело по исковым заявлениям предприятий и организаций, которые обратились в арбитражный суд за защитой своих прав и

охраняемых законом интересов. В указанном случае Комитет Украины по вопросам геологии и использованию недр нарушил наши права и законные интересы, в частности право на информацию, закрепленное законодательством Украины. Согласно со ст. 9 Закона Украины «Об информации» все граждане Украины, юридические лица, имеют право на информацию, которая предусматривает возможность свободного получения, использования, распространения и хранения сведений, **необходимых им для реализации ими своих прав, свобод и законных интересов, выполнения заданий и функций.**

Статьи 35 и 48 Закона Украины «Об информации» предусматривают право лица, которое запрашивает информацию, на обжалование решения о непредоставлении информации или других противоправных деяний в суде.

Закон Украины «Об информации» указывает, что субъектами информационных отношений являются граждане, юридические лица или государство. В связи с тем, что субъектами информационных отношений могут быть как физические, так и юридические лица, в Законе конкретно не указывается в какой суд следует обращаться при нарушении информационных прав, поэтому считаем, что в данном случае следует исходить из субъектного состава участников спора (в этом случае субъектами являются юридические лица).

На это же указывается и в соответственных разъяснениях. В частности, в совместном письме Верховного Суда Украины и Высшего арбитражного суда Украины от 20 июля 1995 года № 01-8/518а и в Разъяснении Президиума Высшего арбитражного суда Украины от 8 февраля 1996 года № 02-5/62 указано, что в случае, когда в законодательных актах подведомственность споров определена нечетко, следует исходить из субъектного состава участников спора. Если сторонами в деле выступают юридические лица, спор подлежит разрешению арбитражным судом.

На основании приведенного выше и согласно ст.124 Конституции Украины, ст.1 Закона Украины «Об арбитражном суде», ст.ст.1,2,12,91 Арбитражного процессуального кодекса Украины просим:

- отменить определение Высшего арбитражного суда Украины от 10 июня 1999 года № 03-2-3/77 по иску Благотворительного фонда «Экоправо-Львов» к Комитету Украины по вопросам геологии и использованию недр;
- дело за иском Благотворительного фонда «Экоправо-Львов» к Комитету Украины по вопросам геологии использованию недр передать на рассмотрение в Высший арбитражный суд Украины.

Приложения:

1. Копия Определения Высшего арбитражного суда Украины от 10 июня 1999 года № 03-2-3/77.
2. Исковые материалы.
3. Документ, подтверждающий отправление копии заявления ответчику.
4. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

Исполнительный директор  
БФ «Экоправо-Львов»

Д. Скрыльников

## ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД УКРАИНЫ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ИМЕНЕМ УКРАИНЫ

17.09.1999г.

№ 041/1-2/120

**Судебная коллегия по пересмотру решений, определений, постановлений Высшего арбитражного суда Украины**

**в составе:**

<b>заместителя Главы</b>	Осетинского А.И.
<b>судьи</b>	Семчука В.В.
<b>рассмотрела заявление</b>	Благотворительного фонда «Экоправо-Львов»

**о пересмотре решения (постановления, определения) от 10.06.1999г. Высшего арбитражного суда Украины**

<b>в деле</b>	№ 03-2-3/77
<b>по иску</b>	Благотворительного фонда «Экоправо-Львов»
<b>к</b>	Комитету Украины по вопросам геологии и использованию недр
<b>об</b>	обязательстве ответчика предоставить копию разрешения на эксплуатацию нефтяного месторождения, соответствующих лицензионных соглашений и письменной информации

Судья коллегии по рассмотрению споров Высшего арбитражного суда Украины Любинська Т.В. определением от 10.06.1999г. отказала в принятии искового заявления на тех основаниях, что заявление не подлежит рассмотрению в арбитражных судах Украины.

Благотворительный фонд «Экоправо-Львов» с определением суда не согласен, просит его отменить, принять исковое заявление к рассмотрению, ссылаясь на то, что этот спор подведомственный арбитражному суду.

Судебная коллегия по пересмотру решений, определений, постановлений проверила исковое заявление, прилагаемые к нему материалы и установила:

Благотворительный фонд «Экоправо-Львов» предъявил иск об обязательстве Комитета Украины по вопросам геологии и использования недр предоставить копию разрешения (лицензии) на эксплуатацию Стинавского месторождения, соответствующие лицензионные соглашения и письменную информацию.

Согласно ст.9 Закона Украины «Об информации» все граждане Украины, юридические лица имеют право на информацию, что предусматривает возможность свободно получать, использовать, распространять и хранить ведомости, необходимые им для реализации ими своих прав, свобод, и законных интересов, осуществления задач и функций.

Указанным Законом предусмотрено порядок обжалования отказа или отсрочки удовлетворения запроса о доступе к официальным документам.

Согласно ст.35 Закона Украины «Об информации» отказ или отсрочка удовлетворения запроса может быть обжалована.

В случае отказа в предоставлении документа для ознакомления или отсрочки удовлетворения запроса лицо, которое запрашивало информацию, имеет право обжаловать отказ или отсрочку к органу высшего уровня.

Если на жалобу, направленную к органу высшего уровня, дан отрицательный ответ, лицо, которое запрашивало информацию, имеет право обжаловать этот отказ в суде.

В Законе Украины «Об информации» не указано конкретно к какому суду необходимо обращаться при нарушении информационных прав.

Согласно разъяснений Президиума Высшего арбитражного суда Украины от 08.02.1996г. №02-5/62 если, в законодательном акте подведомственность споров определена альтернативно – суду или арбитражному суду – или указано о разрешении спора в судебном порядке, арбитражному суду следует исходить из субъектного состава участников спора.

В данном случае участники спора – юридические лица, которые вправе обратиться в арбитражный суд с иском на защиту своих прав и охраняемых законом интересов.

Суд ошибочно пришел к заключению, что спор не подведомственный арбитражным судам Украины, в связи с этим, определение об отказе в принятии искового заявления подлежит отмене.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь ст. ст. 106-108 АПК Украины, судебная коллегия по пересмотру решений, определений, постановлений Высшего арбитражного суда Украины,

#### ПОСТАНОВИЛА:

Определение от 10.06.1999г. №03-2-3/77 коллегии по рассмотрению споров Высшего арбитражного суда отменить, исковое заявление Благотворительного фонда «Экоправо-Львов» и прилагаемые к нему документы направить в коллегия по рассмотрению споров для возбуждения производства по делу.

Заместитель Главы Высшего  
арбитражного суда Украины

А.Осетинский

Судья

В.Семчук